Département de GEA

Diffusion : Publics concernés

Rédacteur : Prénom et nom (service éventuel)

### TITRE SYNTHÉTIQUE

### **COMPTE RENDU N° X**

**Ordre du jour**  Formule explicite

**Durée**  XX h XX

**Date  Date | horaires de début et de fin |Lieu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Participants** | **Présents** | **Signatures éventuelles** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**[Structure du CR selon sujet]**

**BILAN DE LA RÉUNION [en deux lignes]**

Avant clôture à XX h, rendez-vous est pris avec l’ensemble des participants à DATE (ou non).

Département de GEA

Diffusion : Enseignants et étudiants concernés

Rédacteur : JCL

### ATELIER DE RÉFLEXION : ABSENTÉISME EN G.E.A.

### **COMPTE RENDU N° 1**

**Ordre du jour**  Collecte d’avis et de témoignages sur l’absentéisme + premiers échanges

**Durée**  1 h 30

**Date  Jeudi 24 mars 2016, de 17 heures 30 à 19 heures | salle 211**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Participants (noms supprimés)** | **Présents** | **mails | signatures** |
| Julie | X |  |
| Laurent | X |  |
| Christian | X |  |
| Antoine | Excusé |  |
| Céline | X |  |
| Olivia | X |  |
| Jessy | X |  |
| Margaux | Excusée |  |
| Clément | X |  |
| Etienne |  |  |
| Jean-Philippe | X |  |
| Frédéric | X |  |
| Xavier | X |  |
| Mathis |  |  |
| Marie | Excusée |  |

1. **État des lieux**

Selon les étudiants, invités à ouvrir les débats, les raisons de l’absentéisme, en amphi notamment, sont multiples :

* l’accessibilité des cours via différents moyens et supports ;
* la place de l’amphi dans l’emploi du temps (coincé entre deux TD, il serait mieux suivi) ;
* la qualité du silence (les « amphis zoo » n’encouragent pas l’assiduité) ;
* l’absence d’émargement dans certains amphis ;
* Le manque d’intérêt pour le cours (matières théoriques ≠ matières pratiques) ;
* L’importance des coefficients (en CM et en TD).

Les étudiants précisent qu’ils n’avaient aucune représentation du CM au lycée et que les mises en garde en début d’année contre l’absentéisme faisaient effet le temps du premier semestre. L'analyse des résultats des années passées a néanmoins largement démontré la corrélation très forte entre la présence en cours et la réussite aux examens.

**Un premier constat émerge**: En l’absence d’interaction avec le professeur, le cours, papier ou numérique, dispense de la présence en amphi (et parfois en TD).

**Le plaisir à être en cours** est ensuite interrogé par l’ensemble des participants. Certes, les étudiants reconnaissent être intéressés par certains cours, mais il semble que **l’absence de contrainte** conduise progressivement à l’équation suivante : « Le temps libre sera toujours mieux apprécié que la matière enseignée ». Est posée, au détour, la nécessité de mesurer l’absentéisme réel, tantôt perçu comme marginal, tantôt comme symptomatique.

**Un deuxième constat émerge**: L’absence de sanction réelle semble motiver l’absentéisme ; mais l’intégration de la règle demandée aux étudiants n’est pas effective dans le département, qui n’applique pas le règlement intérieur sur les absences.

Tous les étudiants présents manifestent en effet le sentiment d’injustice qu’ils éprouvent face à une règle brandie, mais jamais appliquée officiellement ; ce sentiment est d’autant plus fort que l’absence de sanction favorise, même à la marge, quelques étudiants « doués » ou « malins ».

**Un troisième constat émerge**: La sanction est perçue dans sa valeur symbolique. La sanction est moins le désir d’une contrainte (réellement exprimée pourtant) que la demande d’un cadre et d’un encadrement.

1. **Premières solutions**

En fin de réunion, quelques pistes sont explorées en guise de « solutions ».

La sanction des absences, qui encourage la présence physique, ne conduit pas en soi à **développer la motivation** des étudiants au regard de leurs apprentissages. À défaut d’un sens donné aux études, **l’application de la sanction** prévue au règlement aurait pour avantage de permettre aux étudiants en manque de cadre de garder un **contact avec le cours et l’enseignant**.

Sont ensuite envisagés de manière brouillonne, et conflictuelle parfois, divers moyens coercitifs : inscription des absences sur le diplôme, sur l’avis de poursuite d’étude, le « dossier » … À l’opposé, l’apprentissage de la liberté et de l’autonomie réelle est privilégié comme levier de la formation intellectuelle.

Au terme de nos échanges, l’idée d’une **contractualisation de la relation pédagogique** (l’IUT suppose l’assiduité ; les études ont un coût ; vous êtes libres) vient alors s’ajouter aux autres pistes de réflexion abordées en vue de limiter l’absentéisme :

1. la **valeur symbolique** de la sanction ;
2. la nécessité de **la motivation**;
3. la possibilité d’un **sondage sur l’absentéisme** et les sanctions auprès des 1°A ;

Avant clôture à 19 h, rendez-vous est pris avec l’ensemble des participants à la fin du mois d’avril.